

# Przedmowa

## Edukacja jutra. Uczeń i nauczyciel – główne podmioty edukacji jutra

**P**roblematyka sprawnego funkcjonowania systemu edukacji, w tym szkoły, jako jednej z podstawowych jego instytucji, znajdowała się zawsze w centrum uwagi wielu badaczy i teoretyków. Zainteresowanie tym zagadnieniem nie maleje, wręcz przeciwnie – ostatnio nawet nasila się, w związku z dalszymi działaniami modernizacyjnymi dotyczącymi poszczególnych segmentów edukacyjnych. Postulat przeorientowania i transformacji systemu edukacji jest obecnie powszechny. To imperatyw naszych czasów. Panuje ogólne przekonanie, że w dobie kryzysu edukacja stoi na pozycjach zagrożonych. Wielu badaczy postuluje radykalną przemianę mentalną, gdyż wszelkie retusze stały się już bezskuteczne. Ogromne tempo i zasięg zmian, których jesteśmy świadkami, wymagają od człowieka nowej świadomości poznawczej i aksjologicznej. Edukacja – jako integralny składnik społeczeństwa – staje wraz z nim wobec nowych wyzwań, przekraczających swoje własne, lokalne granice. Kontekst ponadlokalny wyznaczają problemy ogólnocywilizacyjne (światowe), integracyjne (wejście do struktur gospodarczych i politycznych Europy), ekologiczne (zagrożenie środowiska naturalnego), kulturowe (przenoszenie się różnych wzorców kulturowych), konflikty zbrojne na tle etnicznym czy religijnym.

Z tych ząbających się kontekstów ogólnoswiatowych i naszych własnych wyłania się jednostkowa i społeczna świadomość, że nie ma już „jednej najlepszej wizji świata”, że nie ma też w żadnej dziedzinie życia rozwiązań „pewnych i zamkniętych”. Daje natomiast znać o sobie zagubienie człowieka, jego pytania o to, jak się odnaleźć w tym zagmatwanym świecie. Na tle zarysowanej tu skrótowo i w dużym uproszczeniu panoramy zagadnień dotyczących „naszej polskiej codzienności i terażniejszości edukacyjnej” jawi się potrzeba podjęcia refleksji nad edukacją jutra, z jej głównymi aktorami – nauczycielem i uczniem. Wokół tych refleksji ogniskują się teksty zebrane w niniejszej monografii zbiorowej. Teksty te podzielono na pięć odrębnych pól dociekań. Kryterium podziału stanowi sposób postrzegania przez ich autorów zagadnień wymienionych wcześniej.

**Pierwszą część poświęcono nauczycielowi**, głównemu realizatorowi procesów edukacyjnych. Nauczycielowi przypisuje się moc kształtowania pożądanych społecznie jednostek autonomicznych, światłych, twórczych, „moralnie czystych”, odpowiedzialnych, zaangażowanych, rozumiejących świat, drugiego człowieka i siebie samego. Stawia się przed nauczycielem wymagania, którym nie sprostałby przedstawiciel żadnego innego zawodu. Wymagania stawiano nauczycielom zawsze. Wypływały one z tzw. potrzeb społecznych lub indywidualnych, które były i są przekładane na systemy edukacyjne oraz modele edukacji. Przemiany cywilizacyjne i wzrastające wymagania stawiane nauczycielom powodują, że koszty psychologiczne, jakie ponoszą oni w swej pracy, są coraz poważniejsze.

**Kolejną część to analiza zagrożeń wychowawczych i specjalnych potrzeb edukacyjnych.** Nowoczesna szkoła winna być instytucją, która umożliwiałaby wszystkim uzyskiwanie wiedzy i sprawności niezbędnych do funkcjonowania w dzisiejszym świecie, ale też stwarzałaby warunki do samorealizacji, uczyła podejmowania wysiłku tworzenia nowych wizji i celów życiowych. Tymczasem szkoła, generując różne dysfunkcje, staje się sama czynnikiem słabo redukującym zjawiska patogene.

**Wychowanie przedszkolne, wczesnoszkolne i szkolne – w tym obszarze problemów mieszczą się rozważania zawarte w części trzeciej monografii.** Problematyka ta ma istotne znaczenie w

realizacji postulowanego w edukacji paradygmatu innowacyjnego, kreatywnego. Paradygmat ten akcentuje ważność myślenia holistycznego, myślenia w kategoriach procesów i systemów myślenia kreatywnego, poszukiwania, znajdowania i selekcjonowania informacji, samodzielnego uczenia się autoewaluacji, sprawnego porozumiewania się, integracji wiedzy i osiągnięć. Za realizację wymienionych postulatów w takim samym stopniu odpowiada przedszkole, jak i szkoła.

**W czwartej części (różnorodność w aspekcie płci i wieku)** przechodzimy do zagadnień stereotypów związanych z płcią i do problemów starości demograficznej (kapitału demograficznego i edukacyjnego). Problematyka stereotypów związanych z płcią jest zagadnieniem o dużej doniosłości społecznej praktycznej. Decyduje o tym zarówno ich jawna, jak i utajona wszechobecność w życiu społecznym oraz fakt, że stanowią one podstawę generowania przez jednostkę obrazu własnej osoby. Stereotypy związane z płcią okazują się nie tylko strukturami poznawczymi, którymi człowiek posługuje się wobec innych ludzi, ale są one również narzędziami poznawczymi orientacji w roli kobiety i mężczyzny. Jako ważne autokategorie mogą się stawać źródłami konfliktów nie tylko interpersonalnych, ale i tożsamościowych. Współcześnie realia życiowe uległy istotnym zmianom, zaś ideały kobiecości i męskości nadal są określane przez tradycyjne wzorce. Wiele problemów, jakich doświadczają ludzie w życiu rodzinnym i zawodowym, stanowi w istocie konsekwencje społecznych stereotypów związanych z płcią. Zmiana tych stereotypów jest ważnym wyzwaniem dla edukacji.

**Ostatnią sekwencję tej monografii stanowią rozważania o czynnikach determinujących przebieg edukacji.** Szkoła nie zawsze może, w ramach zajęć lekcyjnych, zaspokoić w takim samym stopniu potrzeby i oczekiwania wszystkich uczniów. Pewna kategoria uczniów wymaga działań dydaktyczno-korekcyjnych poza instytucją szkoły, w innej niż szkoła przestrzeni.

Zawarte w tym zbiorze teksty znamionuje indywidualne podejście poszczególnych autorów do rozpatrywanych problemów. Są to ich wizje myślenia o edukacji i nauczycielu. Jedne z możliwych, ale niejedyne. Być może staną się one dla czytelnika okazją do refleksji i dalszej dyskusji. Taki byłby więc główny cel niniejszej publikacji.

Władysława Łuszczuk